

NEXT PROJECT V4.1

Highlights – Verbesserungen gegenüber V4.0

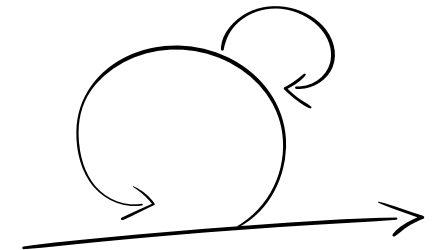
Unterstützung Agiler Vorgehensweisen



Agil bei
Arbeit,
Sport und
Spiel

Unsere Unterstützung zu agilen Vorgehensweisen

- > Wir haben unseren internen Experten und Ihnen zugehört und die Bandbreite an Ansätzen und Erwartungen an eine PM-Software ist beträchtlich
- > next project fokussiert weiter auf die Unterstützung des Projektmanagements und nicht auf das tägliche, operative Aufgabenmanagement (kein Ersatz für haptische Boards oder etablierte agile Werkzeuge)
- > Optional kann jedoch das Backlog in next project aufgebaut und ein übersichtlicher Sprintplan abgeleitet werden oder das Projektcontrolling durch eine Sprintstatistik ergänzt werden. Von Begriffen und Methoden orientieren wir uns vor allem an Scrum
- > Weiters wurden einzelne Optionen ergänzt, welche konkret auf die Unterstützung von agilen Vorgehensweisen konzeptioniert wurden, aber auch für andere Anwendungsfälle genutzt werden können



Backlog

Marker für Referenz, erledigt, in Plan, in Verzug



Umfangreiche Funktionen zur Änderung der Priorität und Filterung

| User Story | | | | | Begleitinfos | | | | | | |
|------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------------|--|--|------------|------------|--------|-------------|---|--------|
| Prio | Epic | Titel | Als (Wer) | will ich (Was) | Kriterien | Kategorie | Initiator | Sprint | Aktuell USP | ✓ | Status |
| 1 | Online Aktivierung | Modulare Lizenzierung | Anwender | das Tool entsprechend meine Lizenz und gekauften Modulen | ... Funktionsfunktionen muss "alten" werden, welche | User Story | Marinko T. | 1 | 13 | ✓ | = |
| 2 | Online Aktivierung | HTTP API | nls Admin | API welche mit HTTP Statement Informationen mit der Web-Datenbank austauschen kann | um User, Kunden, Lizenzen usw. anlegen zu können | Spike | Marinko T. | 1 | 5 | ✓ | = |
| 3 | Online Aktivierung | ngy Lizenzierung via Web | Anwender | das Tool die online hinterlegten Lizenzen holen kann | sicherstellen kann, dass der User beim Kunden nur das nutzen kann, was er auch gekauft hat und in einem bestehenden Tool einfach zusätzliche Lizenzierungen schnell nutzen kann. | User Story | Marinko T. | 1 | 8 | ✓ | = |
| 4 | Schnittstellen | DB Konzept | nls Admin | eine Generelle Lese und Schreiblogik definieren | um eine konsolidierte und einheitliche die Umsetzung der Datenbankschnittstelle zu gewährleisten | Spike | Mik | | | | |
| 5 | Agile Vorgehensweisen | Freie AP-Spez. Bezeichn. | Product Owner / Projektleiter | frei beschreibbare AP-Spezifikations-Felder | um Sprint-Ziele oder die geplante Velocity / User Stories abbilden zu können. | User Story | | | | | |
| 6 | Design | Spielregel Bilder | Marketing | am Spielregelblatt alle Bilder durch CI konforme gezeichnete Bilder ersetzen | das Handbuch schöner finde. | User Story | | | | | |
| 7 | Design | Icons Buttons | Marketing | am Datenblatt in der Navigationsleiste die Icons durch CI konforme gezeichnete Bilder ersetzen | das Handbuch schöner finde. | User Story | | | | | |
| 8 | Agile Vorgehensweisen | Spezifische Projekttrollen | Projektleiter | auch spezifische Rollen (für Scrum Master und Product Owner, aber auch für Stellvertreter oder andere Sonderrollen) im Organigramm abbilden können | alle Rollen flexibel und sinnvoll (vor allem bei agilen Vorgehensweisen) im Organigramm darstellen kann. | User Story | | | | | |
| 9 | Design | Gantt Layout | | dass der Gantt dem Gantt des next portfolio angepasst wird | damit er optisch angenehmer zu lesen ist | User Story | Marketing | | | | |
| 10 | Usability | Summen | | eine Spalten bei den Ressourcen und Kosten sehen, wenn keine Ressourcen und Kosten belegt sind | die Übersicht besser behalte. | User Story | Alex P. | | | | |
| 11 | Fehler, D | | | ... die Nummer im Inhaltsverzeichnis falsch aber korrekt berechnet, je nachdem wie Reihenfolge ist und welche Zeilen ausgeblendet | um den Aufwand im Customizing zu reduzieren (wenn neue Blätter hinzukommen oder ausgeblendet/entfernt werden). | User Story | | | | | |

Zuordnung zu einem Epic

Kategorisierung User Story, Fehler, Spike

Bewertung Story Points und Sprint

Backlog

Backlog

Schätzverfahren

XS, S, M, L, XL, XXL, 3XL, 4XL, 5XL

0, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 20, 40, 100

Anzahl Sprints: Aktueller Sprint:

Epics

| | |
|-----------------------|--|
| Agile Vorgehensweisen | |
| Online Aktivierung | |
| Funktionsweiterungen | |
| Usability | |
| Schnittstellen | |
| Design | |
| Fehler, Performance | |
| Marketing, Sales | |
| Sonstiges | |

Zusätzliche Spalten

| | |
|-----------|--|
| Ressource | |
| Anmerkung | |
| | |

OK

Optionen: Schätzverfahren, Sprints, Epics, benutzerdef. Spalten

Sprintplan und Sprintstatistik

| Epic | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | SUMME | | | |
|---------------------------------|----|------------------------|----|-------------------------|----|----------------------------------|--------------------------|--------------------------------|-------|--------------------------------------|----|----|
| next project V4.1 | 59 | 60 | 3 | 8 | 52 | 50 | 35 | 50 | 317 | | | |
| Online Aktivierung | 26 | 13 | 3 | 8 | 32 | 13 | 0 | 0 | 95 | | | |
| = Modulare Lizenzierung | 13 | = Lizenzart Verwaltung | 13 | = Lizenzinfo für User I | 3 | = Front End Demo | 8 | = Rollenverwaltung | 8 | = Finalisierung Web-API Online | 13 | 58 |
| = HTTP API | 5 | | | | | | | = Userregistrierung | 8 | | 13 | |
| = npj Lizenzierung via Web | 8 | | | | | | | = Umstellung Architektur auf | 13 | | 21 | |
| | | | | | | | | = Lizenzinfo für User II | 3 | | 3 | |
| Schnittstellen | 13 | | | | | | | | 0 | | 0 | 56 |
| = DB Konzept | 13 | = DB St | | | | | | | | | | 31 |
| | | = DB Sta | | | | | | | | | | 5 |
| | | = Ausbau | | | | | | | | | | 20 |
| | | PowerPoint | | | | | | | | | | 0 |
| Agile Vorgehensweisen | 4 | | | | | 13 | | | 26 | | | 58 |
| = Freie AP-Spez. Bezeichn. | 1 | | | | | = Optional konfigurierbare | 5 | = Backlog | 5 | | | 19 |
| = Spezifische Projektrollen | 3 | | | | | = Differenzierte Färbung im PSP | 8 | = Burn-Down-Chart | 13 | | | 26 |
| | | | | | | | | = Product Backlog Übersicht | 8 | | | 13 |
| Design | 14 | | | | | | | | | | | 27 |
| = Spielregel Bilder | 1 | = Grafik Deckblatt | 1 | | | | | | | | | 6 |
| | | | | | | = Diverse CD Färbungen | 1 | | | = SP Export Vorschau | 3 | 11 |
| = Icons Buttons | 5 | = 3D entfernen | 5 | | | | = Keine roten MST im PSP | 1 | | | | 9 |
| = Gantt Layout | 8 | = PSP Farben | 1 | | | | | | | | | 1 |
| | | = Färbung Reiter | 1 | | | | | | | | | 0 |
| Usability | 0 | | | | | | | | | | | 45 |
| = Summenspalten ausblenden wenn | 0 | = Reduktion DB Höhe | 1 | | | | | | | | | 9 |
| | | | | | | = Sortieren von Personen | 5 | = Grafikblöcke ein-/ausblenden | 3 | > Alles Aktualisieren aus | 8 | 12 |
| | | | | | | = Ress./Kost.balken | 3 | = Größere Nummern in Risiko | 1 | > Navigationsleiste vereinfachen und | 8 | 19 |
| | | | | | | = Stichtag auch im Statusbericht | 3 | = AP-Spezif. Links hinterlegen | 8 | Diverse Optimierungen | 8 | 5 |
| | | | | | | | | = AP-Spezif. Links in | 5 | | | 2 |
| Fehler, Performance | 2 | | | | | | | | | | | 2 |
| = IHV - Nummerierung | 2 | | | | | | | | | | | 13 |
| Sonstiges | 0 | | | | | | | | | | | 13 |
| | | = pm consultant | 8 | | | | | | | | | 5 |
| Funktionserweiterungen | 0 | | | | | | | | | | | 10 |
| | | | | | | = PSP Kategorie Färbung | 0 | | | = Differenzierte Detaildatenübernah | 5 | 5 |
| | | | | | | | | | | = Sprachaktivierung | 5 | 0 |
| Marketing, Sales | 0 | | | | | | | | | | | 11 |
| | | | | | | | | | | = Stammdaten | 3 | 3 |
| | | | | | | | | | | = Durchgängiges Trainingsbeispiel | 8 | 8 |

Clustering nach Epics und Sprints

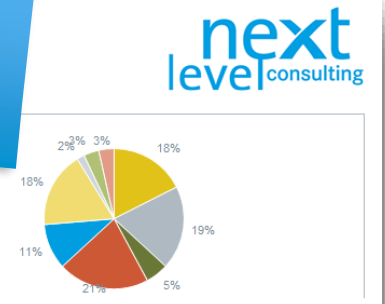
Grobüberblick zeitliche Verschiebungen

Bewertung nach Kategorie und SPs

Sprintstatistik next project V4.1

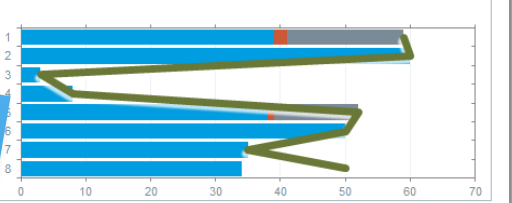
| Epic | Anzahl | Story P |
|------------------------|--------|---------|
| Agile Vorgehensweisen | 10 | 86 |
| Online Aktivierung | 11 | 95 |
| Funktionserweiterungen | 3 | 10 |
| Usability | 12 | 45 |
| Schnittstellen | 6 | 56 |
| Design | 10 | 27 |
| Fehler, Performance | 1 | 2 |
| Marketing, Sales | 2 | 11 |
| Sonstiges | 2 | 13 |

Verteilung nach Epics, Sprints und Kategorien

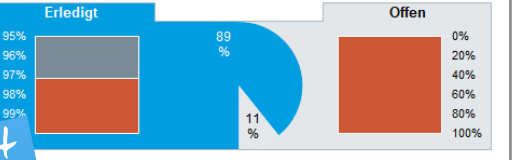


| Sprint (SP) | Basis | | Aktuell | |
|-------------|-------|------------|---------|-------|
| | Summe | User Story | Defect | Spike |
| 1 | 59 | 39 | 2 | 18 |
| 2 | 60 | 60 | 0 | 0 |
| 3 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| 4 | 8 | 8 | 0 | 0 |
| 5 | 52 | 38 | 0 | 0 |
| 6 | 50 | 50 | 0 | 0 |
| 7 | 35 | 35 | 0 | 0 |
| 8 | 50 | 34 | 0 | 0 |
| SUMME | 317 | 267 | 2 | 18 |

Velocity und Trends

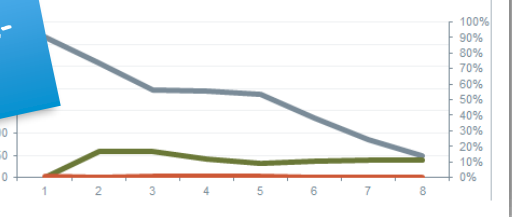


| Status | Anzahl | Planmäßigkeit | | |
|----------|--------|---------------|------------|------------|
| | | Planmäßig | Vorgezogen | Verschoben |
| Erledigt | 283 | 0 | 0 | 8 |
| Offen | 34 | 0 | 34 | 0 |

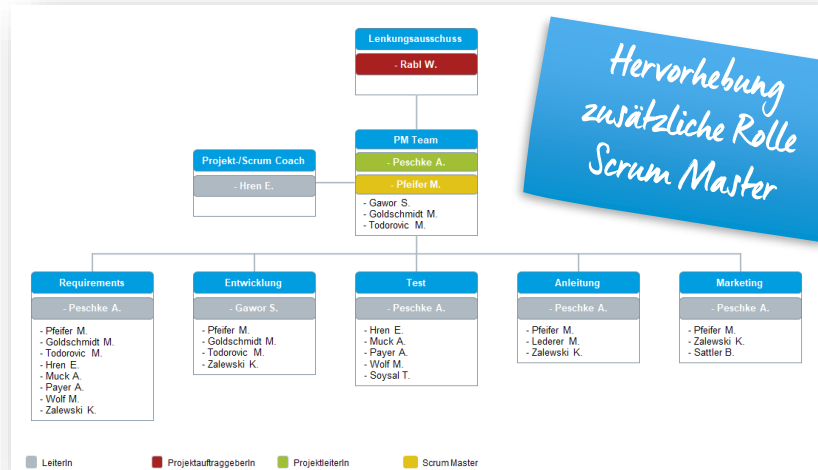


| Sprint | Aktuell | | % |
|--------|--------------|----------|------|
| | Story Points | Velocity | |
| 1 | 317 | 33 | 0,0% |
| 2 | 258 | 42 | 0,0% |
| 3 | 198 | 6 | 0,0% |
| 4 | 195 | 4 | 0,0% |
| 5 | 187 | 33 | 0,0% |
| 6 | 135 | 36 | 0,0% |
| 7 | 85 | 39 | 0,0% |
| 8 | 50 | 38 | 0,0% |

Gesamtfortschritt und Burn-Down-Chart



Diverse Zusatzoptionen



Hervorhebung
zusätzliche Rolle
Scrum Master

Zusätzliche
benutzerdef. Felder
im Datenblatt

| Nr. | PSP-Code | Bezeichnung | Fortschr. | Status | Outlook | Kategorie | SP | Verantwortlichkeit | Projekttrolle | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|---------------------------|-----------|--------|---------|-----------|-------|--------------------|---------------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|
| 1 | | 1 next project V4.1 | 78% | grün | | | 301,0 | Peschke A. | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 1.1 | Projektmanagement | 42% | grün | | Klassisch | 0,0 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 1.1.1 | Projekt gestartet | 100% | grün | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 1.1.2 | Projektstart | 100% | grün | | Klassisch | | Peschke A. | E | V | M | M | M | M | M | | | | | | | |
| | 1.1.3 | Projektcontrolling | 25% | grün | | Klassisch | | Peschke A. | V | M | M | M | M | | | | | | | | | |
| | 1.1.4 | Projektabschluss | 0% | grün | | Klassisch | | Peschke A. | V | M | M | M | M | | | | | | | | | |
| | 1.1.5 | Projekt abgeschlossen | 0% | grün | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.2 | Sprint A | 100% | grün | | Klassisch | 0,0 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.2.1 | Anforderungen erheben | 100% | grün | | Klassisch | | Peschke A. | V | | | | | M | M | M | M | | | | | |
| | 1.2.2 | Werkzeuge festlegen | 100% | grün | | Klassisch | | Peschke A. | V | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.2.3 | Product Backlogs aufbauen | 100% | grün | | Klassisch | | Peschke A. | V | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.2.4 | Definition of Done | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.2.5 | Groben Releases | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.2.6 | Werkzeuge einrichten | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.2.7 | Sprint A abgeben | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

next project Optionen

Layout | Ressourcen | Kosten | Netzplan | APs | PSP | Gantt | ?

Zusätzliche Freie Felder

1 Kategorie: 2 Text: schmal

3 Text: schmal

4 Datum: Min

5 Datum: Max

6 Zahl: Story Points Summe

7 Zahl: Summe

Fortschritt

Layout
 Alle Spalten
 Ausgewählte Spalten

Layout aktualisieren

OK

Konfigurierbarkeit von
Breite und Sammel-
vorgangsberechnung

| Methoden | Seite | Programm | Projekt | Kleinprojekt | Agiles Projekt |
|------------------------------|-------|----------|---------|--------------|----------------|
| 1 Deckblatt | 1 | M | M | M | M |
| 2 Inhalte | 2 | M | M | M | M |
| 3 Änderungsverzeichnis | 3 | | | | |
| 4 Projekt-Auftrag | 4 | M | M | M | M |
| 5 Projekt-Organisation | 5 | M | M | M | M |
| 6 Kontaktdaten | 6 | | | | |
| 7 Zeitlicher Kontext | 7 | | | | |
| 8 Projekt-Stakeholderanalyse | 8 | M | M | | |
| 9 Projekt-Detailldaten | 10 | M | M | M | M |
| 10 Backlog | | | | | |
| 11 Funktionendiagramm | 11 | M | M | | |
| 12 Projektstrukturplan | 12 | M | M | M | M |
| 13 Sprintplan | | | | | |
| 14 Arbeitspaket | | | | | |
| 15 Projekt-Meile | | | | M | M |
| 16 Projekt-Balk | | | | M | M |
| 17 Ressourceni | | | | | |
| 18 Ressourceni | | | | | |
| 19 Kostenübersi | | | | | |
| 20 Kostendetails | | | | | |
| 21 Sprintstatist | | | | | M |
| 22 Projekt-Komm | | | | | |
| 23 Projekt-Spielr | | | | | |
| 24 Projekt-Risiko | | | | | |
| 25 Change Requ | | | | | |
| 26 Statusbericht | 32 | M | M | M | M |
| 27 Projekt-Abschlussbericht | 33 | M | M | M | M |
| 28 To-Do Liste | 34 | | | | |

Zusätzliche
Komplexität im
Inhaltsverzeichnis

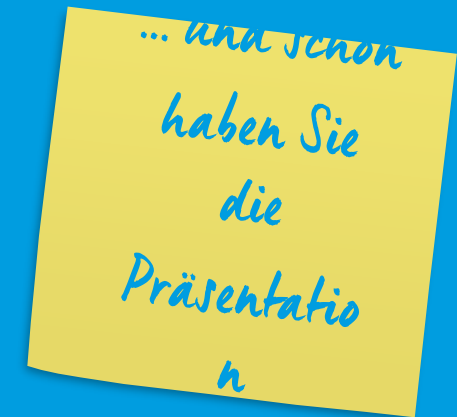
Differenzierung von
Arbeitspaketen nach
Kategorie klassisch/agil



Entwicklung Sprint 3

| | |
|----------|------------|
| 1.5.2 | Pfeifer M. |
| 04.06.18 | 18.06.18 |
| grün | Agil |

Erweiterung MS PowerPoint Export



Umfassende Konfigurationsmöglichkeiten

- > In der neuen Version können zusätzlich zum Statusbericht über das Inhaltsverzeichnis 6 der Methoden an PowerPoint exportiert werden
- > Bei der PSP Darstellung gibt es mehrere Optionen

Inhalte
EDV Klassisch

| Methoden | Seite | Programm | Projekt | Kleinprojekt | Agiles Projekt | Blattauswahl | Druckauswahl | PPT Export |
|---------------------------------|-------|----------|---------|--------------|----------------|--------------|--------------|------------|
| 1 Deckblatt | 1 | M | M | M | M | x | x | |
| 2 Inhalte | 2 | M | M | M | M | x | x | |
| 3 Änderungsverzeichnis | 3 | | | | | x | x | |
| 4 Projekt-Auftrag | 4 | M | M | M | M | x | x | |
| 5 Projekt-Organisation | 5 | M | M | M | M | x | x | x |
| 6 Kontaktdaten | 6 | | | | | x | x | |
| 7 Zeitlicher Kontext | 7 | | | | | x | x | |
| 8 Projekt-Stakeholderanalyse | 8 | M | M | | | x | x | x |
| 9 Projekt-Detaildaten | 10 | M | M | M | M | x | x | |
| 10 Backlog | 11 | | | | M | x | x | |
| 11 Funktionsdiagramm | 12 | M | M | | | x | x | |
| 12 Projektstrukturplan | 13 | M | M | M | M | x | x | x |
| 13 Sprintplan | 14 | | | | M | x | x | |
| 14 Arbeitspaket-Spezifikationen | 15 | | | | | x | x | |
| 15 Projekt-Meilensteinplan | 16 | M | M | M | M | x | x | |
| 16 Projekt-Balkenplan | 17 | M | M | M | M | x | x | x |
| 17 Ressourcenübersicht | 21 | M | M | M | M | x | x | x |
| 18 Ressourcendetails | 23 | M | M | | | x | x | |
| 19 Kostenübersicht | 24 | M | M | | | x | x | x |
| 20 Kostendetails | 26 | M | M | | | x | x | |
| 21 Sprintstatistik | 27 | | | | M | x | x | |
| 22 Projekt-Kommunikation | 28 | M | M | | | x | x | |
| 23 Projekt-Spielregeln | 29 | | | | | x | x | |
| 24 Projekt-Risiko | 31 | | | | | x | x | |
| 25 Change Request | 33 | M | | | | x | x | |
| 26 Statusbericht | 35 | M | M | M | M | x | x | x |
| 27 Projekt-Abschlussbericht | 36 | M | M | M | M | x | x | |
| 28 To-Do Liste | 37 | | | | | x | x | |

M - Muss

PowerPoint Konfiguration

PSP

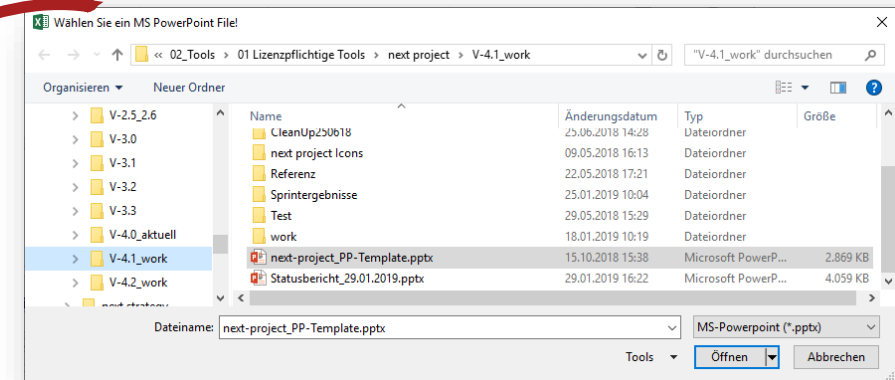
Nur als Bild
 Interaktive Graphik (2 Ebenen sichtbar)

PSP - Färbung

Keine
 Basierend auf Fortschritt
 Basierend auf Status

AP-Spezifikation

Keine
 Alle
 Nicht Leere AP's



Präsentation per Knopfdruck

EDV Klassisch

2019-001 Einführung eines EDV-Systems - klassische Vorgehensweise
 PAG: Wolfgang Rabi, PL: Alexander Peschke
 27.07.2019

Generiert mit next project V4.1

Stakeholder-Analyse

Stakeholder-Analyse

| Stakeholder/Probleme | Bewertung | Maßnahmen | Stakeholder/Wertigkeit |
|----------------------|-----------|---|------------------------|
| Stakeholder | Stark | Maßnahmen werden, wenn es sich nicht vermeiden lässt, in der ersten Phase des Projekts umsetzen. Die Kommunikation des Projektschritts wird als zentraler Bestandteil der Kommunikation betrachtet. | Phase 1 |
| Maßnahmen | Stark | Die Kommunikation des Projektschritts wird als zentraler Bestandteil der Kommunikation betrachtet. | Phase 2 |
| Funktionalität | Stark | Die Kommunikation des Projektschritts wird als zentraler Bestandteil der Kommunikation betrachtet. | Phase 3 |
| Erkennung | Stark | Die Kommunikation des Projektschritts wird als zentraler Bestandteil der Kommunikation betrachtet. | Phase 4 |
| Benutzung | Stark | Die Kommunikation des Projektschritts wird als zentraler Bestandteil der Kommunikation betrachtet. | Phase 5 |
| Erkennung | Stark | Die Kommunikation des Projektschritts wird als zentraler Bestandteil der Kommunikation betrachtet. | Phase 6 |

Projekt-Organisation

EDV Klassisch

| Prozess | Ergebnisse | Verantwortung | Zeitpunkt | Wichtigkeit |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Projektorganisation | Projektorganisation | Projektorganisation | Projektorganisation | Projektorganisation |
| Projektorganisation | Projektorganisation | Projektorganisation | Projektorganisation | Projektorganisation |
| Projektorganisation | Projektorganisation | Projektorganisation | Projektorganisation | Projektorganisation |

Projektstart

Veränderung: AP/Projektstart

Start: 01.07.2019, Ende: 12.07.2019

AP/Projektstart

AP/Projektstart

Gantt

Ressourcenübersicht

| Ressource | Plan | Actual |
|-----------|------|--------|
| Stark | 516 | 516 |
| Stark | 86 | 86 |
| Stark | 452 | 452 |
| Stark | 534 | 534 |
| Stark | 18 | 18 |

Ressourcenübersicht

Kostenübersicht

| Kostenart | Plan | Actual |
|-----------|---------|---------|
| Stark | 201.700 | 201.700 |
| Stark | 11.000 | 11.000 |
| Stark | 24.000 | 24.000 |
| Stark | 208.000 | 208.000 |
| Stark | 3.700 | 3.700 |
| Stark | 11.000 | 11.000 |

Kostenübersicht

Gesamtüberblick

> Das Projekt ist planmäßig gestartet. Die Istanalyse ist größtenteils abgeschlossen, die Ergebnisse werden gerade dokumentiert.

> Auf Basis der Verfügbarkeit der Ansprechpartner hat die Analyse der Hardware und Software jedoch ca. eine Woche länger als geplant gedauert.

Soft Facts

Team

> Die Stimmung im Team ist in den wöchentlichen Jour fixes laut Stimmungsbarometer immer positiv. Die meisten Teammitglieder kamen sich auch schon vor dem Projekt und haben teilweise sogar schon in anderen Projekten zusammengearbeitet.

Stakeholder

> Die Stakeholder sind zwar unkritisch, die zukünftigen Anwender sind jedoch scheinbar nicht wirklich über den Systemwechsel erfreut. Details siehe Stakeholderanalyse.

Hard Facts

| Fortschritt und Abweichung in % vom aktuellen Plan | Pl | Aktuell | Best |
|--|------------|------------|------------|
| Leistungen | 13% | 100% | 100% |
| Termin | 01.07.2019 | 01.07.2019 | 02.07.2019 |
| Termin | 27.07.2019 | 24.03.2020 | 21.03.2020 |
| Ressourcen (PT) | 66 | 534 | 516 |
| Kosten (k) | 34.500 | 301.450 | 201.700 |

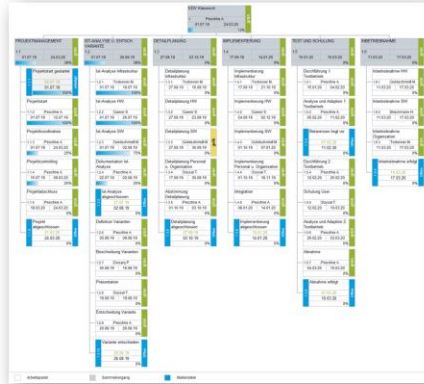
Gesamtüberblick

| Entscheidungen / Maßnahmen | Verantwortlichkeit | Datum |
|--|--------------------|----------|
| Erläuterung der Erfordernisse der Systemumstellung im Managementboard | Rabi W | 11.08.19 |
| Zusammenfassung Projektstatus und Begebenheiten CR für Managementboard | Peschke A | 07.08.19 |
| Zusammenfassung Erkenntnisse für Analyse per e-mail | Sprad T | 04.08.19 |

Abhängig von ausgewählten Methoden, Optionen und Anzahl an Arbeitspaketen hat Präsentation 6 bis 100+ Slides

Alternative PSP Darstellungen

Projektstrukturplan



Wie bisher als Bild
entsprechend der Excel
Visualisierung

EDV Klassisch

| PROJEKTMANAGEMENT | IST-ANALYSE U. ENTSCHEIDUNG VARIANTE | DETAILPLANUNG | IMPLEMENTIERUNG | TEST UND SCHULUNG | INBETRIEBNAHME |
|------------------------|--------------------------------------|--|--|-------------------------------------|-------------------------|
| Projektstart gestartet | Ist-Analyse Infrastruktur | Detailplanung Infrastruktur | Implementierung Infrastruktur | Durchführung 1. Testbetrieb | Inbetriebnahme HW |
| Projektstart | Ist-Analyse HW | Detailplanung HW | Implementierung HW | Analyse und Adaption 1. Testbetrieb | Inbetriebnahme SW |
| Projektkoordination | Ist-Analyse SW | Detailplanung SW | Implementierung SW | Betaversion liegt vor | Inbetriebnahme Organis. |
| Projektcontrolling | Dokumentation Ist-Analyse | Detailplanung Personal u. Organisation | Implementierung Personal u. Organisation | Durchführung 2. Testbetrieb | Inbetriebnahme erfolgt |
| Projektabschluss | Ist-Analyse abgeschlossen | Abstimmung Detailplanung | Integration | Schulung User | |
| Projekt abgeschlossen | Definition Varianten | Detailplanung abgeschlossen | Implementierung abgeschlossen | Analyse und Adaption 2. Testbetrieb | |
| | Beschreibung Varianten | | | Abnahme | |
| | Präsentation | | | Abnahme erfolgt | |
| | Entscheidung Variante | | | | |
| | Variante entschieden | | | | |

Als klickbare Knoten die
auf tiefere Ebene im
PSP oder AP-Spezif.
verweisen können

EDV Klassisch

| PROJEKTMANAGEMENT | IST-ANALYSE U. ENTSCHEIDUNG VARIANTE | DETAILPLANUNG | IMPLEMENTIERUNG | TEST UND SCHULUNG | INBETRIEBNAHME |
|------------------------|--------------------------------------|--|--|-------------------------------------|-------------------------|
| Projektstart gestartet | Ist-Analyse Infrastruktur | Detailplanung Infrastruktur | Implementierung Infrastruktur | Durchführung 1. Testbetrieb | Inbetriebnahme HW |
| Projektstart | Ist-Analyse HW | Detailplanung HW | Implementierung HW | Analyse und Adaption 1. Testbetrieb | Inbetriebnahme SW |
| Projektkoordination | Ist-Analyse SW | Detailplanung SW | Implementierung SW | Betaversion liegt vor | Inbetriebnahme Organis. |
| Projektcontrolling | Dokumentation Ist-Analyse | Detailplanung Personal u. Organisation | Implementierung Personal u. Organisation | Durchführung 2. Testbetrieb | Inbetriebnahme erfolgt |
| Projektabschluss | Ist-Analyse abgeschlossen | Abstimmung Detailplanung | Integration | Schulung User | |
| Projekt abgeschlossen | Definition Varianten | Detailplanung abgeschlossen | Implementierung abgeschlossen | Analyse und Adaption 2. Testbetrieb | |
| | Beschreibung Varianten | | | Abnahme | |
| | Präsentation | | | Abnahme erfolgt | |
| | Entscheidung Variante | | | | |
| | Variante entschieden | | | | |

Färbung der Knoten
nach Fortschritt
(begonnen, abgeschl.)

EDV Klassisch

| PROJEKTMANAGEMENT | IST-ANALYSE U. ENTSCHEIDUNG VARIANTE | DETAILPLANUNG | IMPLEMENTIERUNG | TEST UND SCHULUNG | INBETRIEBNAHME |
|------------------------|--------------------------------------|--|--|-------------------------------------|-------------------------|
| Projektstart gestartet | Ist-Analyse Infrastruktur | Detailplanung Infrastruktur | Implementierung Infrastruktur | Durchführung 1. Testbetrieb | Inbetriebnahme HW |
| Projektstart | Ist-Analyse HW | Detailplanung HW | Implementierung HW | Analyse und Adaption 1. Testbetrieb | Inbetriebnahme SW |
| Projektkoordination | Ist-Analyse SW | Detailplanung SW | Implementierung SW | Betaversion liegt vor | Inbetriebnahme Organis. |
| Projektcontrolling | Dokumentation Ist-Analyse | Detailplanung Personal u. Organisation | Implementierung Personal u. Organisation | Durchführung 2. Testbetrieb | Inbetriebnahme erfolgt |
| Projektabschluss | Ist-Analyse abgeschlossen | Abstimmung Detailplanung | Integration | Schulung User | |
| Projekt abgeschlossen | Definition Varianten | Detailplanung abgeschlossen | Implementierung abgeschlossen | Analyse und Adaption 2. Testbetrieb | |
| | Beschreibung Varianten | | | Abnahme | |
| | Präsentation | | | Abnahme erfolgt | |
| | Entscheidung Variante | | | | |
| | Variante entschieden | | | | |

Färbung der Knoten
nach Status (Ampel:
grün, gelb, rot)

Navigation per Touchpad

EDV Klassisch

| PROJEKTMANAGEMENT | IST-ANALYSE U. ENTSCHEIDUNG | DETAILPLANUNG | IMPLEMENTIERUNG | TEST UND SCHÜLUNG | INBETRIEBNAHME |
|------------------------|-----------------------------|---|--|-------------------------------------|-----------------------------|
| Projektstart gestartet | Ist-Analyse Infrastruktur | Detaillplanung Infrastruktur | Implementierung Infrastruktur | Durchführung 1. Testbetrieb | Inbetriebnahme HW |
| Projektstart | Ist-Analyse HW | Detaillplanung HW | Implementierung HW | Analyse und Adaption 1. Testbetrieb | Inbetriebnahme SW |
| Projektkoordination | Ist-Analyse SW | Detaillplanung SW | Implementierung SW | Betaversion folgt vor | Inbetriebnahme Organisation |
| Projektcontrolling | Dokumentation Ist-Analyse | Detaillplanung Personal u. Organisation | Implementierung Personal u. Organisation | Durchführung 2. Testbetrieb | Inbetriebnahme erfolgt |
| Projektabschluss | Ist-Analyse abgeschlossen | Abstimmung Detaillplanung | Integration | Analyse und Adaption 2. Testbetrieb | |
| Projekt abgeschlossen | Definition Variante | Detaillplanung abgeschlossen | Implementierung abgeschlossen | Analyse und Adaption 2. Testbetrieb | |
| | Beschreibung Varianten | | | Abnahme | |
| | Präzisierung | | | Abnahme erfolgt | |
| | Umfeldanalyse Variante | | | | |
| | Variante beschreiben | | | | |

PSP - Färbung: Basierend auf Status Seite 6

Knoten im PSP sind zu tieferen Ebenen und AP-Spezifikationen verlinkt

DETAILPLANUNG

| Detailplanung Infrastruktur | Detailplanung HW | Detailplanung SW | Detailplanung Personal u. Organisation | Abstimmung Detailplanung | Detailplanung abgeschlossen |
|-----------------------------|------------------|------------------|--|--------------------------|-----------------------------|
| | | | | | |

PSP - Färbung: Basierend auf Status Seite 15

Direkt als PowerPoint oder als PDF ist daher auch eine Navigation über Touch Screen möglich

1.1.2

Projektstart

Verantwortung: Peschke A. Start: 01.07.2019 Ende: 12.07.2019

AP Inhalte

- Vorbereitung Projektstart-Prozess
- Planung und Durchführung Projektstart-Workshop
- Erarbeitung Abgrenzung und Kontextanalyse, Planung der Gestaltung von Projekt-Kontext-Beziehungen
- Erarbeitung Detailprojektpläne (Leistungen, Termine, Ressourcen, Kosten, Risikomanagement)
- Etablierung Projektorganisation, Teambuilding, Verteilung von Verantwortlichkeiten
- Abstimmung Abgrenzung und Detailpläne mit dem Projektauftraggeber
- Dokumentation der Projektplanung im Projekthandbuch

AP Ergebnisse

- Projektziele, Projektpläne, Projektorganisation, Maßnahmen Risikomanagement
- PM-Dokumentation „Projektstart“

AP Fortschrittsmessung

100%

| Website der next level consulting | Projektseite SharePoint |
|-----------------------------------|-------------------------|
| Link 1 | Link 1 |
| Link 2 | Link 2 |
| Link 3 | Link 3 |
| Link 4 | Link 4 |
| Link 5 | Link 5 |
| Link 6 | Link 6 |
| Link 7 | Link 7 |
| Link 8 | Link 8 |
| Link 9 | Link 9 |
| Link 10 | Link 10 |

Über Navigationssymbole im Kopfbereich kann auch schnell zum PSP oder nächsten AP navigiert werden

next level consulting

FOKUSTHEMEN LEISTUNGEN KNOW-HOW ÜBER NEXT LEVEL

Change Projekt Prozess

IHRE EXKLUSIVE TRAININGSLÖSUNG BUILDING COMPETENCE STEP BY STEP

TOP AKTUELL

| Website der next level consulting | Projektseite am SharePoint |
|---|----------------------------|
| https://www.nextlevelconsulting.com/ | Link 4 |
| Link 5 | Link 6 |
| Link 7 | Link 8 |
| | Link 10 |

Werden die Links der AP-Spezifikation genutzt, kann direkt vom AP zu Ergebnisdokumenten navigiert werden

Weitere MS Outlook Schnittstelle

*Persönliche
Aufgaben
aus allen
Projekten
konsolidiert*

Adaptiere TO-DO Liste

To-Do Liste
 next project V4.1

next level consulting

| Nr. | PSP | Titel | Beschreibung | Verantwortlichkeit | Datum | % | Aktiv | Outlook |
|-----|-------|--|---|--------------------|----------|-----|-------|----------------|
| 1 | 1.4.2 | Allgemeine Funktionstests | Durchführung von allgemeinen Tests der bestehenden Version (Fokus: Deutsch) | Goldschmidt M. | 02.04.19 | 75 | x | 01.04.19 18:15 |
| 2 | 1.4.2 | Allgemeine Funktionstests | Durchführung von allgemeinen Tests der bestehenden Version (Fokus: Englisch) | Peschke A. | 31.03.19 | 100 | | |
| 3 | 1.4.4 | Big Picture DE | Big Picture auf Deutsch in PowerPoint und PDF erstellen | Peschke A. | 28.03.19 | 100 | x | 01.04.19 18:15 |
| 4 | 1.4.4 | Big Picture EN | Big Picture auf Englisch in PowerPoint und PDF erstellen | Peschke A. | 05.04.19 | | | |
| 5 | 1.4.4 | Anleitung DE | Anleitung auf Deutsch in Word und PDF erstellen | Peschke A. | 05.04.19 | 0 | x | 01.04.19 19:10 |
| 6 | 1.4.4 | Anleitung EN | Anleitung auf Englisch in Word und PDF erstellen | Soysal T. | 05.04.19 | | | |
| 7 | 1.4.3 | PowerPoint Export finalisieren | Inhaltsverzeichnis ergänzen, PSP auf als Grafik, Korrekte Beschriftung in Deutsch und Englisch | Todorovic M. | 05.04.19 | | | |
| 8 | 1.4.1 | TO-DO Liste neu gestalten | Abweichende Spaltenlogik, Alles/ Filtern/ Sortieren soll wieder funktionieren | Goldschmidt M. | 02.04.19 | 0 | x | 01.04.19 19:10 |
| 9 | 1.4.1 | TO-DO Liste Sprache/ Versionsimport | Buttons, Header, Legende, Systemmeldungen sollen in Deutsch und Englisch funktionieren, Versionsimport ist wieder verfügbar (bei Vorversion soweit strukturell möglich) | Goldschmidt M. | 04.04.19 | 0 | x | 01.04.19 19:10 |
| 10 | 1.4.1 | Basisfunktionalität MS Outlook Aufgaben Export/Import | Möglichkeit sich die eigenen Aufgaben und Aufgabenanfragen an andere über die TO-DO Liste in MS Outlook zu generieren und aktualisieren | Goldschmidt M. | 03.04.19 | | | |
| 11 | 1.4.1 | Zusätzliche Optionen für MS Outlook Aufgaben Export/Import | Umsetzung der definierten Zusatzfunktionen über ein zusätzliches Dialogfenster (alle eigenen Aufgaben entfernen, komplett entkoppeln, etc.) | Goldschmidt M. | 05.04.19 | | | |
| 12 | 1.4.5 | Highlights Präsentation DE | Aufbau einer aktuellen deutschen Präsentation über die Highlights der neuen V4.1 inkl. Screenshots in PowerPoint und PDF | Peschke A. | 03.04.19 | 75 | x | 01.04.19 19:10 |
| 13 | 1.4.5 | Highlights Präsentation EN | Aufbau einer aktuellen englischen Präsentation über die Highlights der neuen V4.1 inkl. Screenshots in PowerPoint und PDF | Soysal T. | 12.04.19 | | | |
| 14 | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | |

Legende:
 01.04.19 50 unverändert nicht exportiert
 31.03.19 75 pos. Verand. übergeben
 02.04.19 25 neg. Verand. akzeptiert
 18.07.19 25 abgelehnt
 nicht gefunden

- > Abweichende Spalten (vor allem auf Basis der neuen Outlook Aufgaben Schnittstelle)
- > Differenzierung kurzer Titel und ausführliche Beschreibung, statt Status gibt es nun Fortschritt und aktiv/inaktiv
- > Anpassung der Button-Systematik an das restliche Tool (Icons links oben)
- > Ergänzung von Farbindikatoren und Icons für die MS Outlook Aufgaben Schnittstelle (ob bearbeitbar, angenommen/abgelehnt, etc.)

Schnittstelle zu MS Outlook Aufgaben



Wie bisher kann man sortieren und filtern

Zusätzliche Funktionen zur Synchronisation mit Outlook

Indikatoren ob es sich um eine manuelle oder mit Outlook synchronisierte Aufgabe handelt

Indikatoren ob übergebene Aufgabe akzeptiert oder abgelehnt wurde

Über MS TO-DO die aktuelle Aufgabenübersicht in der Hosentasche



| | | |
|----------|----|--------------|
| 01.04.19 | 50 | unverändert |
| 31.03.19 | 75 | pos. Veränd. |
| 02.04.19 | 25 | neg. Veränd. |

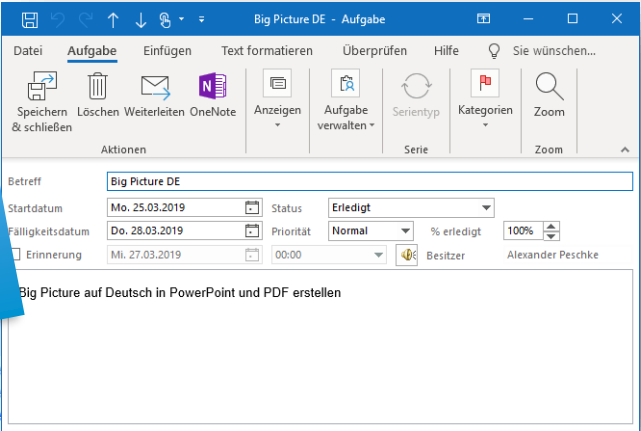
| | |
|--|------------------|
| | nicht exportiert |
| | übergeben |
| | akzeptiert |
| | abgelehnt |
| | nicht gefunden |

Indikatoren ob sich Termin verschoben oder Fortschritt verändert hat

Zeitstempel wann die Aufgabe mit Outlook zuletzt synchronisiert wurde

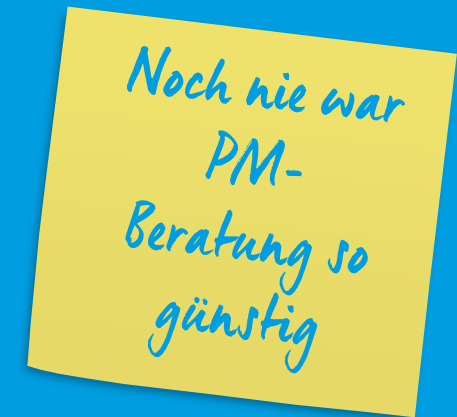
Rückmeldung über Fortschritt, Termin und Kommentare via Aufgaben in Outlook

Verteilung der TO-DOs über Aufgabenanfragen



| Erledigt: Nein: 5 Element(e) | |
|-------------------------------------|---|
| Allgemeine Funktionstests | ----- Durchführung von allgemeinen Tests der bestehenden Ve... Mo. 01.04.2019 |
| TO-DO Liste neu gestalten | ----- Abweichende Spaltenlogik, Alles/ Filtern/ Sortieren soll wie... Mo. 01.04.2019 |
| Highlights Präsentation DE | Aufbau einer aktuellen deutschen Präsentation über die Highlights der ... Mo. 01.04.2019 |
| TO-DO Liste Sprache/ Versionsimport | ----- Buttons, Header, Legende, Systemmeldungen sollen in D... Mo. 01.04.2019 |
| Anleitung DE | Anleitung auf Deutsch in Word und PDF erstellen Mo. 01.04.2019 |
| Erledigt: Ja: 1 Element(e) | |
| Big Picture DE | Big Picture auf Deutsch in PowerPoint und PDF erstellen- Mo.-25.03.2019 Do.-28.03.2019 Mi.-27.03.2019 ... Alexander Peschke Nicht übertragen Mo.-01.04.2019 19:19 Aufgaben 2019-007 1.4.4 |

Virtual Consultant



Aufruf npj virtual consultant

Der virtuelle Berater unterstützt bei der Identifikation von logischen Planungsfehlern (z.B. dass ein AP terminlich in der Zukunft liegt, aber bereits ein Fortschritt hinterlegt ist)

Navigation

Überprüft wird primär die Detailplanung am Datenblatt, teilweise wird auch auf die Organisation referenziert

Da Projekte nicht immer durchgehend geplant sind, bietet der npj consultant Prüfoptionen an

Virtual Consultant

Der virtuelle Berater hilft bei der Identifikation von Planungsinkonsistenzen. Auswahl von Themengebieten die geprüft werden sollen und ob von Beginn oder der letzten Unstimmigkeit an, geprüft werden soll:

- Stichtag
- Organisation
- Termine
- Ressourcen
- Kosten

Neue Prüfung

Zelle: AM69
Stichtag: 27.07.2019

Hallo! Ich bin dein virtueller Berater, welcher den Projektplan verifiziert und mit dir mögliche Unstimmigkeiten durchgehen wird. Wähle links aus, welche Themengebiete geprüft werden sollen!

Prüfung von Inkonsistenzen im Projektplan

Der virtuelle Berater kann nicht überprüfen ob Dauern, Aufwände oder Kosten realistisch geschätzt wurden, aber ob Planungsparameter sinnvoll zueinander passen.

Virtual Consultant

Der virtuelle Berater hilft bei der Identifikation von Planungsinkonsistenzen. Auswahl von Themengebieten die geprüft werden sollen und ob von Beginn oder der letzten Unstimmigkeit an, geprüft werden soll:

- Stichtag
- Organisation
- Termine
- Ressourcen
- Kosten

Neue Prüfung

Weitersuchen

Zelle: N50

Stichtag: 01.01.2019

Der Stichtag liegt in der Vergangenheit. Falls du darauf vergessen hast, passe diesen am Deckblatt an!

Virtual Consultant

Der virtuelle Berater hilft bei der Identifikation von Planungsinkonsistenzen. Auswahl von Themengebieten die geprüft werden sollen und ob von Beginn oder der letzten Unstimmigkeit an, geprüft werden soll:

- Stichtag
- Organisation
- Termine
- Ressourcen
- Kosten

Neue Prüfung

Weitersuchen

Zelle: CK73

Stichtag: 27.07.2019

Obwohl ein Ist-Wert hinterlegt ist (> 0), hat das Arbeitspaket noch nicht begonnen (Fortschritt 0%). Entferne den Ist-Wert oder aktualisiere den Fortschritt!

Virtual Consultant

Der virtuelle Berater hilft bei der Identifikation von Planungsinkonsistenzen. Auswahl von Themengebieten die geprüft werden sollen und ob von Beginn oder der letzten Unstimmigkeit an, geprüft werden soll:

- Stichtag
- Organisation
- Termine
- Ressourcen
- Kosten

Neue Prüfung

Weitersuchen

Zelle: AM69

Stichtag: 27.07.2019

Hallo! Ich bin dein virtueller Berater, welcher den Projektplan verifiziert und mit dir mögliche Unstimmigkeiten durchgehen wird. Wähle links aus, welche Themengebiete geprüft werden sollen!

Virtual Consultant

Der virtuelle Berater hilft bei der Identifikation von Planungsinkonsistenzen. Auswahl von Themengebieten die geprüft werden sollen und ob von Beginn oder der letzten Unstimmigkeit an, geprüft werden soll:

- Stichtag
- Organisation
- Termine
- Ressourcen
- Kosten

Neue Prüfung

Weitersuchen

Zelle: CP59

Stichtag: 27.07.2019

Obwohl dem Arbeitspaket ein Mitarbeiter zugeordnet wurde, der wiederum einer Ressourcenart zugeordnet ist, wurden für diese Ressourcenart keine aktuellen Aufwände geplant. Plane diesbezüglich Aufwände ein oder passe die Zuordnungen an.

Virtual Consultant

Der virtuelle Berater hilft bei der Identifikation von Planungsinkonsistenzen. Auswahl von Themengebieten die geprüft werden sollen und ob von Beginn oder der letzten Unstimmigkeit an, geprüft werden soll:

- Stichtag
- Organisation
- Termine
- Ressourcen
- Kosten

Neue Prüfung

Weitersuchen

Zelle: CR53

Stichtag: 27.07.2019

Obwohl das Arbeitspaket bereits abgeschlossen ist (Fortschritt 100%), werden noch Rest-Werte erwartet (Ist-Wert < Aktueller Wert). Reduziere den Fortschritt oder erhöhe den Ist-Wert auf den aktuellen Wert!

Virtual Consultant

Der virtuelle Berater hilft bei der Identifikation von Planungsinkonsistenzen. Auswahl von Themengebieten die geprüft werden sollen und ob von Beginn oder der letzten Unstimmigkeit an, geprüft werden soll:

- Stichtag
- Organisation
- Termine
- Ressourcen
- Kosten

Neue Prüfung

Weitersuchen

Zelle: A148

Stichtag: 27.07.2019

Brackmann H. ist AP-Verantwortlicher, jedoch kein PM-Team Mitglied. Prüfe, ob jemand aus dem PM-Team die erforderlichen Kompetenzen hat oder erweitere das PM-Team!

Virtual Consultant

Der virtuelle Berater hilft bei der Identifikation von Planungsinkonsistenzen. Auswahl von Themengebieten die geprüft werden sollen und ob von Beginn oder der letzten Unstimmigkeit an, geprüft werden soll:

- Stichtag
- Organisation
- Termine
- Ressourcen
- Kosten

Neue Prüfung

Weitersuchen

Zelle: CK73

Stichtag: 27.07.2019

Seit der letzten identifizierten Planungsinkonsistenz wurden keine Unstimmigkeiten mehr gefunden. Die Prüfung wird auf den Start zurückgesetzt.

Konkrete Inkonsistenz mit Handlungsempfehlung

Prüfkategorie

Zelle am Datenblatt, welche in Zusammenhang mit der Prüfung steht

Arbeitspaket-Spezifikation

*flexibel &
penibel*

Flexibilität bei der Feldnutzung

next project Optionen

Layout | Ressourcen | Kosten | Netzplan | APs | PSP | Gantt | ?

| Arbeitspaket Überschriften | |
|----------------------------|--------------------------|
| Standard | Benutzerdefiniert |
| AP Inhalte | <input type="checkbox"/> |
| AP Ergebnisse | <input type="checkbox"/> |
| AP Fortschrittmessung | <input type="checkbox"/> |

OK

next project Optionen

Layout | Ressourcen | Kosten | Netzplan | APs | PSP | Gantt | ?

| Arbeitspaket Überschriften | |
|----------------------------|--|
| Standard | Benutzerdefiniert |
| AP Inhalte | <input type="checkbox"/> |
| AP Ergebnisse | <input checked="" type="checkbox"/> Erforderliche Inputs |
| AP Fortschrittmessung | <input checked="" type="checkbox"/> Erwartete Outputs |

OK

Bezeichnungen der 3 Textfelder für die AP-Spezifikation projektspezifisch beschriftbar

Arbeitspaket-Spezifikationen

EDV Klassisch

| PSP Code | Arbeitspaket | Projektstart |
|----------|--------------|--------------|
| 1.1.2 | | |

Fortschritt: 100% Verantwortlichkeit: Psychke A
 Millimeter: Start: 01.07.19 Ende: 12.07.19
 Ressourcen: 15,0 Kosten: 9.250,00

AP Inhalte
 - Vorbereitung Projektstart-Prozess
 - Planung und Durchführung Projektstart-Workshop
 - Erarbeitung Abgrenzung und Kostenanalyse, Planung der Gestaltung von Projektkontrakt-Beziehungen
 - Erarbeitung Detailpläne (Leistungen, Termine, Ressourcen, Kosten, Risikomanagement)
 - Etablierung Projektorganisation, Teambildung, Verteilung von Verantwortlichkeiten
 - Abstimmung Abgrenzung und Detailpläne mit dem Projektauftraggeber

Erforderliche Inputs
 - Erstansatz Projektauftrag (ggf. mündliche Information über Erwartungen)
 - Definierter Projektziele o. Projektauftraggeber (zuerst ein Vorschlag)
 - Vorlagen für erwartete Ergebnisse (wie Projektauftrag, next project, etc.)

Erwartete Outputs
 - Projektziele, Projektpläne, Projektorganisation, Maßnahmen Risikomanagement
 - PM Dokumentation „Projektstart“

AP Links
 Website der next level consulting Projektseite am SharePoint

| AP Links | |
|-----------------------------------|----------------------------|
| Website der next level consulting | Projektseite am SharePoint |
| | |
| | |
| | |

Hyperlink auswählen

Hyperlink löschen

10 freie Links um auf beispielsweise Ergebnisdokumente zu verweisen

Link einfügen

Link zu: Anzeigender Text: Flipchartprotokoll des Sprintreviews 2 / Sprintplannings 3

Suchen in: Allgemein

Aktueller Ordner: Konzeption
 Besuchte Webseiten: NotesOfSQL, work
 Zuletzt verwendet: FCP next project V4.1 RRS2 - SP3.pdf, Lizenzkosten_next-project_2018.xlsx, Lizenzkosten_next-project_2019.xlsx, next-project_Highlights_V4.1.pptx, PHB_next-project-V4-1_Aug18.xlsx, PHB_next-project-V4-1_Jun18.xlsx

Adresse: Allgemein\FCP next project V4.1 RRS2 - SP3.pdf

OK Abbrechen

Optimierung Usability²

*einfach,
einfacher,
am
einfachsten*

Übernahme Detailplanung in den Projektauftrag

> Differenzierte Übernahme von Terminen, Hauptaufgaben, Ressourcen/Kosten und Organisation in den Projektauftrag

The image shows a workflow in the 'next level consulting' software. It starts with a 'Projekt Detaildaten' table containing project tasks, dates, resources, and costs. Red circles highlight specific data points like 'Aktuelle Termine' and 'Kosten'. Arrows point from this table to a 'Projektorganisation' table, which lists team members and their roles. Another arrow points to a 'Projekt-Auftrag' dialog box where 'Termine', 'Hauptaufgaben', 'Ressourcen / Kosten', and 'Organisation' are selected for transfer. A final arrow points to a 'Projekt-Auftrag' summary screen showing 'Starttermin' (03.07.2019) and 'Endtermin' (21.03.2020) circled in red. A blue callout box states: 'Nur ausgewählte Bereiche werden überschrieben' (Only selected areas will be overwritten). A table at the bottom right shows a cost breakdown with 'Personalkosten' and 'Fremdleistungskosten' circled in red.

Verschiebungen in der Projektorganisation

| Person | | | | Gruppenrolle | | | | | | | | | | | | |
|--------|-----------|-------------|------------------------|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| Nr. | Vorname | Nachname | Aufgabenbereich | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1 | Wolfgang | Rabl | Projektauftraggeber/in | CEO | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Alexander | Peschke | Projektleiter/in | next level solutions | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Manfred | Pfeifer | Scrum Master | next level solutions | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Sylvia | Goldschmidt | Entwicklerin | next level academy | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Maria | Todorovic | Entwickler | next level solutions | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Timucin | Soyzal | Tester | next level solutions | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Egon | Hien | Scrum Experte | next level consulting | | | | | | | | | | | | |
| 10 | Alina | Pfeifer | PM/Accountant | next level consulting | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Michael | Wolf | Trainer, IPMA Experte | next level consulting | | | | | | | | | | | | |
| 12 | Miriam | Lederer | Anleitung | next level holding | | | | | | | | | | | | |
| 13 | Katharina | Zaleski | Design | next level holding | | | | | | | | | | | | |
| 14 | Bettina | Sattler | Marketing | next level holding | | | | | | | | | | | | |

Bei Bedarf kann die Reihenfolge der Personen verschoben werden

| Person | | | | Gruppenrolle | | | | | | | | | | | | |
|--------|-----------|-------------|------------------------|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| Nr. | Vorname | Nachname | Aufgabenbereich | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1 | Wolfgang | Rabl | Projektauftraggeber/in | CEO | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Alexander | Peschke | Projektleiter/in | next level solutions | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Manfred | Pfeifer | Scrum Master | next level academy | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Sylvia | Gawor | Entwicklerin | next level academy | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Michael | Goldschmidt | Entwickler | next level solutions | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Maria | Todorovic | Entwickler | next level solutions | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Egon | Hien | Scrum Experte | next level consulting | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Alina | Pfeifer | PM/Accountant | next level consulting | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Michael | Wolf | Trainer, IPMA Experte | next level consulting | | | | | | | | | | | | |
| 12 | Miriam | Soyzal | Tester | next level consulting | | | | | | | | | | | | |
| 13 | Katharina | Lederer | Anleitung | next level solutions | | | | | | | | | | | | |
| 14 | Bettina | Zaleski | Marketing | next level holding | | | | | | | | | | | | |

Mit der Person werden auch die Werte im Funktionendiagramm und Kontakten verschoben

Grafische Darstellungen ausblenden

Aktualisieren **Projekt-Organisation**
next project V4.1

Aktualisieren **Projekt-Organisation**
next project V4.1

| Nr. | Vorname | Nachname | Aufgabenbereich | Unternehmen / OE |
|-----|------------|-------------|-----------------------|-----------------------|
| 1 | Wolfgang | Rabl | Projektaufgabengebiet | CEO |
| 2 | Alexander | Paetsche | Projektleiter | next level solutions |
| 3 | Manfred | Pfeifer | Scrum Master | next level solutions |
| 4 | Sylvia | Gawor | Entwicklerin | next level academy |
| 5 | Michael | Goldschmidt | Entwickler | next level solutions |
| 6 | Maniko | Todorovic | Entwickler | next level solutions |
| 7 | Egon | Herr | Scrum Experte | next level consulting |
| 8 | Anna-Maria | Muck | Trainer, Accountant | next level consulting |
| 9 | Alina | Pfayer | PPF Management | next level consulting |
| 10 | Michael | Wolff | Trainer, ISMA-Experte | next level consulting |
| 11 | Timocin | Soyzal | Tester | next level solutions |
| 12 | Migam | Ledner | Anleitung | next level holding |
| 13 | Katharina | Zalawski | Design | next level holding |
| 14 | Bettina | Sattler | Marketing | next level holding |
| 15 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | | | |

Temporäres Ausblenden der grafischen Visualisierung möglich

Aktualisieren **Stakeholder-Optionen**
EDV Klassisch

Aktualisieren **Stakeholder-Optionen**
EDV Klassisch

| Cluster | Stakeholder/Projekt | Bewertung | Bedeutung | Maßnahmen | Verantwortlichkeit | Datum |
|---------|---------------------|---------------|--|--|--------------------|----------------------|
| 2 | Kunden | neutral | Grundsätzlich positiv, wenn es nicht mehr zu ständigen Produktionen kommt, eventuell jedoch auch Umstellung von Best.- und Auftragsmanagement | Möglichst gleiche Terminziele beibehalten, bei Umstellungen Kunden möglichst frühzeitig informieren | Paetsche A | laufend |
| 2 | Lieferanten | kritisch | Voraussetz. Umstellungen erforderlich, bei engen Lieferanten gibt es veränderte elektronische Schnittstellen | Ein Ansprechpartner des Hauptlieferanten wird als Projektsponsor/Partner eingebunden | Paetsche A | laufend |
| 2 | Kooperationspartner | neutral | Vorhandene Kooperationspartner sind von Umstellung voraussichtlich nicht betroffen | Laufend überprüfen, ob sich Umstellungen auf vorhandene Prozesse und Kontakte auswirken | Paetsche A | 01.01.20 |
| 1 | Fachabteilung | unterstützend | Die IT-Hauptressourcen der Umstellung (sowohl Management als auch Mitarbeiter) sind an Veränderung interessiert | Keine Trennung von Konzept und Realisierung, bei Bedarf Einbindung eines weiteren bei der Konzeptbestimmung, Schulung des User bereits mit Start und das System von den Usern nicht akzeptiert der Realisierung um Usability-Feedback zu erhalten ist es zum Scheitern verurteilt | Paetsche A | 15.07.19 |
| 1 | IT-Abteilung | kritisch | Noch sehr viel Unsicherheit hinsichtlich Lösung Qualität/Anforder. daher unklar, IT-Abteilung ist meist überlastet | Klare Trennung von Konzept und Realisierung, bei Bedarf Einbindung eines weiteren, genaue Ressourcenplanung mittels des next level academy | Paetsche A | 15.07.19 |
| 1 | Personalabteilung | neutral | Im Projektbereich liegt das Projekt, keine Personalengpässe zu erwarten | Möglichst hohe Einbindung durch Interviews in der Analyse, Einbindung eines User-vertreter bei der Konzeptbestimmung, Schulung des User bereits mit Start und das System von den Usern nicht akzeptiert der Realisierung um Usability-Feedback zu erhalten ist es zum Scheitern verurteilt | Gawor S | laufend |
| 1 | User | kritisch | Grundsätzlich gegen Veränderungen im Unternehmen, wird sich zunächst eher um eigene Daten oder Zusatzfunktionen geht | Betreiber soll im Boot gefahren werden durch laufende Informationen, prozess-fördernd arbeiten | Soyzal T | laufend |
| 1 | Betriebsrat | neutral | Grundsätzlich gegen Veränderungen im Unternehmen, wird sich zunächst eher um eigene Daten oder Zusatzfunktionen geht | Betreiber soll im Boot gefahren werden durch laufende Informationen, prozess-fördernd arbeiten | Soyzal T | laufend |
| 3 | Software-Hersteller | unterstützend | Da noch keine Entscheidung zur angestrebten analogen SW-Hersteller sicher positiv eingestellt, gilt jedoch Risiko des verengerten Qualität nicht ernstet | Einbindung in die frühen Phasen der Konzeption und Implementierung, da der IT-Abteilung teilweise Erfahrung fehlt | Goldschmidt M | im Rahmen Analyse SW |
| 3 | Berater | unterstützend | Berater soll seine Ressourcen in Bezug auf Implementierung und Customizing des EDV-Systems einbringen | Einbindung in die frühen Phasen der Konzeption und Implementierung, da der IT-Abteilung teilweise Erfahrung fehlt | Goldschmidt M | bei Bedarf |
| 1 | Rechnungswesen | unterstützend | Umstellung ebenfalls interessant, hat immer wieder Probleme in Bezug auf betriebliche Informationen aus der Fachabteilung | In 1st-Analyse einbinden, möglichst viele Informationen aus der Fachabteilung | Soyzal T | im Rahmen Analyse SW |
| 3 | Behörde | neutral | EDV-Umstellungen sollen keine verbindliche Reaktionsbed. sein | Im Zweifel mit Rechtsabteilung klären (keine konkreten Reaktionsmaßnahmen geplant) | Paetsche A | bei Bedarf |
| 1 | Geschäftsführung | unterstützend | ist ebenfalls an einer Lösung für die aktuelle Situation interessiert | Bei Engpassen eventuell bis zur GF anfragen um positive Einstellung zu nutzen | Paetsche A | bei Bedarf |

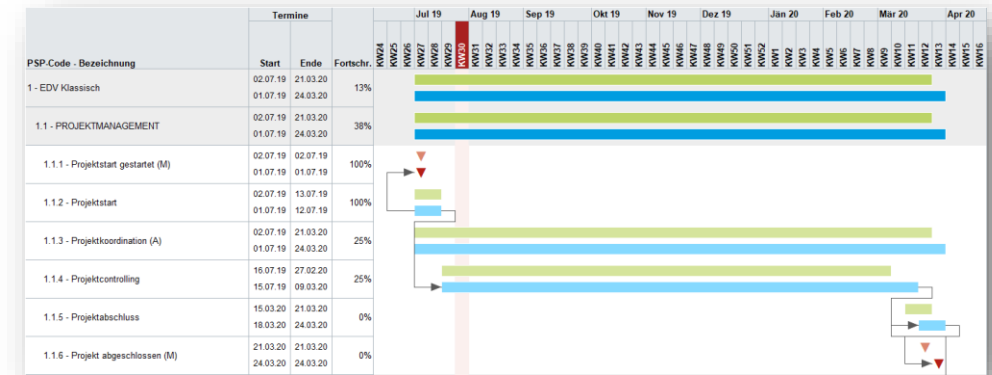
Bei den Blättern Stakeholderanalyse, Organisation und Risiko

Um das Scrollen beim Überarbeiten der Pläne zu reduzieren

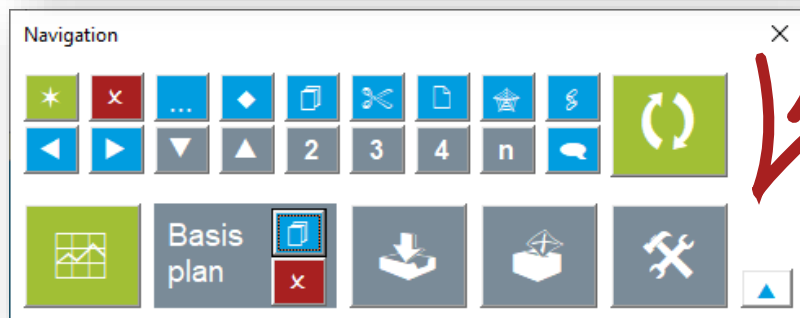
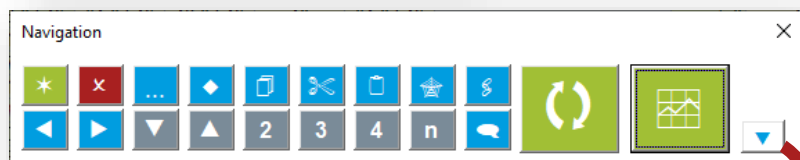
Diverse Optimierungen



Bessere Erkennbarkeit, dass man sich im Adminmodus befindet



Modernere, ansprechende Visualisierung in Gantt, bei Icons Standard-Spielregeln, etc.

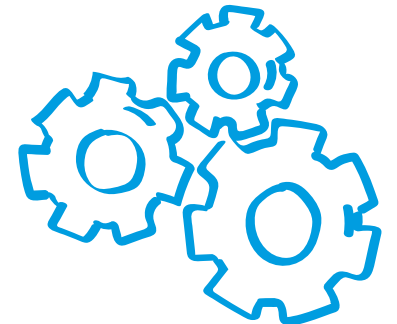


Erweiterbare Navigationsleiste für Funktionen die seltener genutzt werden

| Verhaltensspielregeln | Definition |
|-----------------------------------|--|
| <p>keine Stellvertreter</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Wir entsenden keine Stellvertreter in unsere Sitzungen - Sitzungstermine legen wir rechtzeitig fest und halten wir pünktlich ein (wie vereinbarte Pausen) - Sollte ein Mitglied an einer Sitzung nicht teilnehmen, ist das Sitzungsteam auch ohne den Abwesenden beschlussfähig (Anwesende sind entscheidungsfähig) - Sitzung mit weniger als der halben Teilnehmeranzahl werden abgesagt |
| <p>Rauchverbot, Telefonverbot</p> | <ul style="list-style-type: none"> - In den Sitzungen rauchen wir nicht - Pausenzeiten stimmen wir zuvor gemeinsam ab - In den Sitzungen schalten wir die Mobiltelefone ab - Sollte ein Teilnehmer erreichbar sein, wird dies vor der Sitzung vereinbart und das Mobiltelefon lautlos geschaltet (das Gespräch muss außerhalb Sitzungsraum geführt werden) |
| <p>Agenda und Protokolle</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Für jede Sitzung haben wir eine Agenda vorbereitet, legen einen Moderator und einen Verantwortlichen für das Protokoll fest - Die Agenda verteilen wir zumindest 2-3 Tage im voraus an alle Sitzungsmitglieder - Das Protokoll sollte zumindest innerhalb von 3 Tagen an alle Teilnehmer verteilt werden - Bei Einwendungen zum Protokoll werden diese innerhalb von 3 Tagen an den PL gemeldet |
| <p>Kommunikation</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Wir setzen primär e-mail als Kommunikationsform ein - Soweit möglich werden Ergebnisse via e-mail verteilt - Dokumente die an andere (als das Projektteam) verteilt werden, laufen über den Projektleiter. - Der Projektleiter ist für das Projekt die primäre Kontaktstelle nach außen. |
| <p>Wir sind das Projektteam</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Wir versuchen die definierten Ziele als Projektteam zu erreichen und jeder fühlt sich für die Ergebnisse des gesamten Projekts verantwortlich - Wir „vermarkten“ gemeinsam das Projekt (die einzelnen Teammitglieder stehen hinter dem Projekt) - Konflikte tragen wir innerhalb des Teams aus und eskalieren diese gegebenenfalls an den Projektleiter oder Projektauftraggeber (Konflikte innerhalb des Teams werden nicht über die Linie ausgetragen) - Im Team wird offen kommuniziert, „sensible“ Informationen müssen als solche definiert werden, diese werden nicht nach außen getragen |

Sonstige Optimierungen

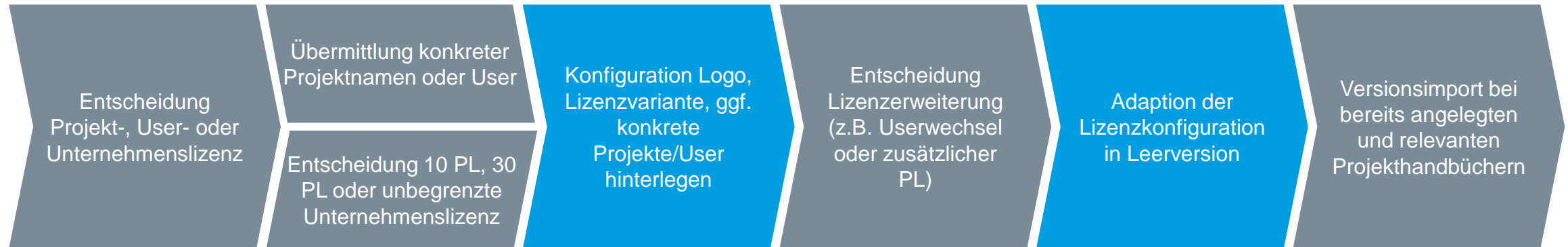
- > Neben den Optimierungen im GUI finden auch immer wieder Optimierungen statt um beispielsweise Probleme bei der Eingabe zu vermeiden (so konnten über die neue Normalfolgen-Verknüpfungen Vorgänge von sich selbst als Vorgänger definiert werden)
- > Ebenso fanden Optimierungen bei Stabilität und Performance statt (z.B. wird die Navigationsleiste nun immer temporär geschlossen, da diese teilweise zu Excel Abstürzen führte oder die Blätter Funktionendiagramm, Res-Ü und Kost-Ü werden anders aufgebaut und Performance unter Excel 2013/2016 zu gewinnen)
- > Wie immer wurde auch wieder das Wording optimiert um Dialogfenster und Systemmeldungen einheitlicher und besser verständlicher zu machen. Ebenso wurde die Anleitung wieder aktualisiert und optimiert.



Flexibleres Lizenzmodell

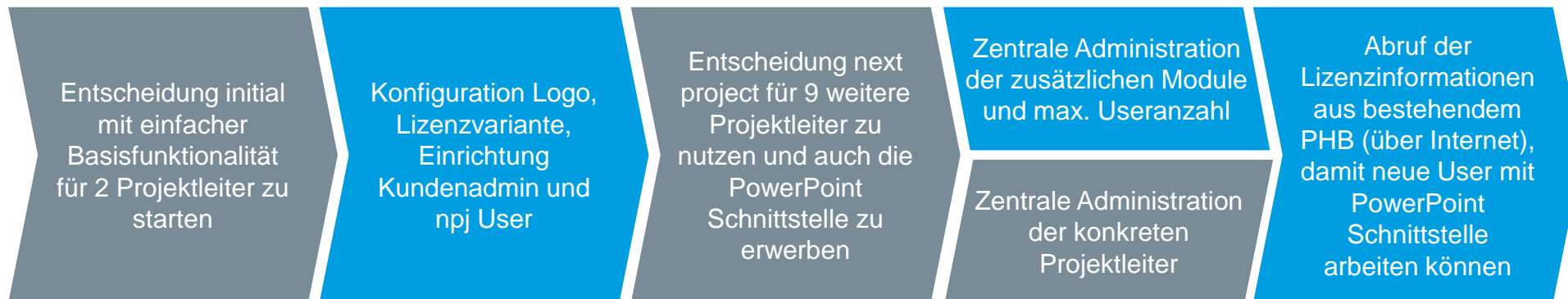


Bisheriges Lizenzmodell



- > Keine Mietvariante
- > Einfaches, aber undifferenziertes Lizenzmodell (bei 15 PL Lizenz bis 30 PL erforderlich, einheitlicher Preis auch wenn nur Teilfunktionalität genutzt wird)
- > Lizenzinformationen in Vorlage hinterlegt, Veränderung erfordern Dateiaustausch und ggf. Datenmigration in neue Vorlage
- > „Fair Use“ Modell bei Unternehmenslizenzen, auf Basis Administrationsaufwandes

Neue einfache und schnelle Lizenzierung



- > Sobald kundenspezifische Version vorhanden ist, erfolgen Lizenzerweiterungen ohne Dateiaustausch
- > Kunde erhält Zugang zu Kundenportal, wo er User für die npj Nutzung selbst verwalten kann (Wechsel von PL einfach und schnell, trotzdem kein concurrent user Lizenzmodell)
- > Einfache Erweiterung von Usern, Modulen und ggf. Nutzungszeitraum bei Miete
- > In zyklischen Abständen ist eine Internetverbindung erforderlich um den aktuellen Lizenzumfang zu verifizieren

Günstigerer Basispreis, optionale Module

Kauf
400 €

**Basispreis
Projekt**

Kauf
750 €

**Basispreis
Projektleiter**

- > ab **4** PL: **-25%**
- > ab **11** PL: **-50%**
- > ab **26** PL: **-75%**
- > ab **101** PL: **-100%**

Kauf
100 €
bis
150 €

Modulpreise

- > Es gibt keine Staffelpreise für Unternehmenslizenzen mehr, aber mit der Anzahl der Projektleiter, werden diese immer günstiger bis 100 PL (auch bei den Modulpreisen).
- > Es gibt einen Basispreis und optionale Module, diese können auch erst zu späteren Zeitpunkt erworben werden. Die Module sind jedoch für alle lizenzierten PLs zu erwerben.
- > Alternativ zum einmaligen Kauf und einem optionalen Wartungs- und Supportvertrag, gibt es die Möglichkeit der Mietvariante mit inkl. Wartungsvertrag mit Upgradeoption

Mögliche Erweiterungsmodule



Module

- > Netzplan (Funktion)
- > Agilität (Funktion)
- > AP-Spezifikation (Schnittstelle)
- > npj Teilprojekt (Schnittstelle)
- > MS Project (Schnittstelle)
- > MS Outlook Termine (Schnittstelle)



Module

- > Ressourcen/Kosten (Funktion)
- > MS PowerPoint (Schnittstelle)
- > MS Outlook Aufgaben (Schnittstelle)
- > MS SharePoint (Schnittstelle)

- > Die meisten Module betreffen die Unterstützung von Schnittstellen, manche Module die Verfügbarkeit von ganzen Tabellenblättern und Funktionen
- > Die Module sind für alle lizenzierten PLs zu erwerben (keine selektive Zuordnung von Modulen zu Usern).

Neues Lizenzmodell

Einmalige Lizenzkosten

Projektlizenz Basis
(pro Projekt)
400 €

Modul-erweiterung
(pro Modul und Projekt)
50 - 75 €

Rabatte
Ab dem *n*-ten User
von **-25%** ab dem **4ten**
bis **-100%** ab dem
100sten User

Userlizenz Basis
(pro named user)
750 €

Modul-erweiterung
(pro Modul und User)
100 - 150 €

Wartungs- und Supportvertrag
mit lizenzkostenfreier
Upgrade-Option
ab **734 € / Jahr**

optional

Laufende Nutzungsgebühr

Userlizenz Basis
(pro named user)
66 € /
Monat

Modul-erweiterung
(pro Modul und User)
3,25 - 4,88 € /
Monat

Wartungs- und Supportvertrag
mit lizenzkostenfreier
Upgrade-Option
inkludiert

Rabatte
Ab dem *n*-ten User
Identisch gestaffelt wie bei
der Variante der
einmaligen Lizenzkosten,
zusätzliche Rabatte bei
quartalsweiser/jährlicher
Zahlung

Simulation mit dem Preiskalkulator



Lizenzpreise



| | vorhanden | Preis pro | | | | Lizenz- u. Wartungskosten | | | Konfig | Variante Kauf mit WV | | |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-------|-----------------|-----------------|---------------------------|------------------|----------|----------|----------------------|-------------|--|
| | | Projekt | User | -25% ab User*** | -50% ab User*** | -75% ab User*** | -100% ab User*** | einmalig | | (monatl)** | monatlich** | |
| next project Basis Funktionen**** | ja | 400 € | 750 € | 563 € | 375 € | 188 € | 0 € | User | 6.188 € | 113,85 € | 242,76 € | |
| - Netzplan | ja | 50 € | 100 € | 75 € | 50 € | 25 € | 0 € | x | 2.063 € | 24,06 € | 67,03 € | |
| - Ressourcen & Kosten | ja | 75 € | 150 € | 113 € | 75 € | 38 € | 0 € | x | 825 € | 9,63 € | 26,81 € | |
| - Agilität | ja | 50 € | 100 € | 75 € | 50 € | 25 € | 0 € | | 1.238 € | 14,44 € | 40,22 € | |
| Schnittstellen (Import/Export)**** | | | | | | | | | 0 € | 0,00 € | 0,00 € | |
| - AP Export/Import | ja | 50 € | 100 € | 75 € | 50 € | 25 € | 0 € | x | 2.063 € | 24,06 € | 67,03 € | |
| - npj Teilprojekt Import | ja | 50 € | 100 € | 75 € | 50 € | 25 € | 0 € | | 825 € | 9,63 € | 26,81 € | |
| - MS Project Import | ja | 50 € | 100 € | 75 € | 50 € | 25 € | 0 € | | 0 € | 0,00 € | 0,00 € | |
| - MS PowerPoint Export | ja | 75 € | 150 € | 113 € | 75 € | 38 € | 0 € | x | 0 € | 0,00 € | 0,00 € | |
| - MS Outlook Aufgaben Export/Import | ja | 75 € | 150 € | 113 € | 75 € | 38 € | 0 € | | 1.238 € | 14,44 € | 40,22 € | |
| - MS Outlook Kalender Export | ja | 50 € | 100 € | 75 € | 50 € | 25 € | 0 € | | 0 € | 0,00 € | 0,00 € | |
| - MS SharePoint Export | ja | 75 € | 150 € | 113 € | 75 € | 38 € | 0 € | | 0 € | 0,00 € | 0,00 € | |
| SUMME npj | | | | | | | | | 10.313 € | 162 € | 377 € | |
| Supportpauschale | 0 Ph/J | | | | | | | | | 0 € | 0 € | |
| - einmalig | | | | | | | | | 10.313 € | | | |
| - monatlich* | | | | | | | | | | 162 € | 377 € | |
| - quartalsweise* | | | | -2% | | | | | | 476 € | 1.108 € | |
| - jährlich* | | | | -5% | | | | | | 1.847 € | 4.296 € | |
| SUMME nach 5 Jahren* | | | | | | | | | 10.313 € | 19.545 € | 21.479 € | |

* Die periodische Verrechnung stellt Varianten dar, die Verrechnung erfolgt immer im voraus einer Periode, weshalb es bei Vorauszahlungen längerer Perioden einen höheren Rabatt gibt. Für die Berechnung der Lizenzkosten nach 5 Jahren wurde jeweils die jährliche Verrechnungsvariante angesetzt (mit dem höchsten Rabatt) und der hinterlegten Supportpauschale. Die Kosten für die periodischen Verrechnungen verstehen sich jeweils als alternative Verrechnungsvariante für die gesamte Periode (bei quartalsweise also für das gesamte Quartal).

** In der Kaufvariante ist der Wartungsvertrag optional (Preise immer inkl. Upgradeoption), in der Variante des zyklischen Nutzungsentgelts (Miete) ist der Wartungsvertrag mit Upgradeoption inkludiert. Deshalb ergeben sich eigentlich 3 generelle Alternativen: Kauf ohne WV; Kauf mit WV; Miete mit WV

*** Die "ab User" Rabatte verstehen sich jeweils als Staffelpreise ab der angegebenen Useranzahl für zusätzliche User und nicht für die gesamte Useranzahl. Der Lizenzpreis für den ersten User ist also immer derselbe. Als User verstehen sich immer named user (Windows User).

**** Die Module können immer nur gesamtheitlich für die gesamte Useranzahl aktiviert werden. Es ist also nicht möglich Module nur für einzelne User zu lizenzieren.

Die grün hinterlegten Felder, dienen der Konfiguration der Lizenz- u. Wartungsvariante und sind editierbar, die restlichen Felder sind gesperrt.

Der Preiskalkulator ist eine Excel-Vorlage, welches über folgende Parameter die Lizenzkosten berechnet:

- > Basis „**User**“ oder „**Projekt**“
- > **Anzahl** an **Usern** oder **Projekten**
- > **Auswahl** der gewünschten Funktions- und Schnittstellen-**Module** mit „x“
- > Umfang **Supportpauschale** bei Wartungs- und Supportvertrag
- > Entscheidung für Variante **Kauf** (einmalig oder mit Wartungsvertrag) oder **Miete**
- > Entscheidung über **Zahlungsweise** der laufenden Kosten (Miete, Wartungsentgelt)

Rabatte werden automatisch berücksichtigt!

Lizenzbeispiele

Projektlizenz, einmalig 775 €

Projektlizenz
Basis
(pro Projekt)
400 €

Modul-
erweiterung
(Netzplan, Ressourcen &
Kosten, Agilität, AP-Spez.
Export/Import, MS
PowerPoint Export, MS
Outlook Aufgaben Export)
375 €

kein Rabatt

kein
Wartungsvertrag

4 Userlizenzen, einmalig 4.313 €

Userlizenzen
Basis
(für 4 User)
2.813 €

Modul-
erweiterung
(Netzplan, Ressourcen &
Kosten, MS PowerPoint
Export)
1.500 €

25% Rabatt
für den 4ten User

Wartungsvertrag
1.049 € / Jahr

optional

20 Userlizenzen, einmalig 16.563 €

Userlizenzen
Basis
(für 20 User)
9.938 €

Modul-
erweiterung
(Netzplan, Ressourcen &
Kosten, MS Project
Import, MS PowerPoint
Export)
6.625 €

25%/50% Rabatt
ab dem 4ten/11ten User

Wartungsvertrag
2.678 € / Jahr

optional

20 Userlizenzen, jährlich 6.611 €

Userlizenzen
Basis
(für 20 User)
365 € / Monat

Modul-
erweiterung
(Netzplan, Ressourcen &
Kosten, MS Project
Import, MS PowerPoint
Export)
215 € / Monat

25%/50% Rabatt
ab dem 4ten/11ten User

Wartungsvertrag
inkludiert

#project #process #change

next
level consulting



next level consulting – get connected